



De 13 valkuilen bij modellen in eigen beheer:

1. Een actualiteit noodzaakt tot wijziging van de modellen, maar de waan van de dag doet de actualiteit snel in de vergetelheid geraken.
2. Notarissen geloven dat hun cliënten willen dat de notaris zelf zijn modellen maakt en onderhoudt. De cliënt is daar echt niet mee bezig: hij kiest zijn notaris op basis van vriendschap en vertrouwen of op basis van de prijs (of een combinatie van die drie), en neemt aan dat de notaris zelf het juiste gereedschap kiest.
3. Liever direct werk dan indirect werk (dossier gaat voor corvee).
4. Absentie in modellencommissievergaderingen: (de klant belt en claimt de notaris en die laat graag verstek gaan, want het is maar een modellenvergadering die hij mist) leidt tot marginale vooruitgang.
5. Notarissen maken hun modellenhuiswerk niet waardoor de volgende vergadering niet effectief is.
6. Notarissen geloven dat hun cliënten bepaalde voorkeuren hebben t.a.v. het gebruik van terminologie, terwijl de cliënt allang blij is als hij iets snapt van de inhoud van de akte.
7. Persoonlijke voorkeuren: "Heden, \*\* verscheen voor mij, Kees Netjes, notaris ter standplaats Lutjebroek" , of "Op \*\* verschijnt voor mij, Kees Netjes, notaris te Lutjebroek..." etc. "De comparant/e..." "De verschijnende persoon" leiden tot marginale vooruitgang.
8. Het nieuwe elan waarmee het modellenproject wordt aangepakt, neemt recht evenredig met het aantal bijeenkomsten af.
9. Omdat de nieuwe modellen niet tijdig af zijn, gaan medewerkers zelf eigen modellen beheren en onderhouden waarin wel rekening wordt gehouden met nieuwe wetgeving/jurisprudentie, en verdwijnt know how op plaatsen waar het niet voor de hele organisatie beschikbaar is. Bovendien stopt de organisatie met het aanleveren van input op de modellen (want: er gebeurt toch weer niets mee).
10. Investeren in modellen betekent investeren in het kantoorbelang (waar anderen dus ook van profiteren) en niet in het eigen belang (en dat is, anders dan velen beweren, iets waar vele organisaties mee kampen).



11. Doordat de wijziging van een model invloed heeft op een hele stam andere modellen, schuift men de aanpak daarvan voor zich uit. Heeft men slechts een gedeelte gewijzigd en is de modellenpopulatie niet meer consistent of schuift men de vertaling in het Engels voor zich uit.
12. Doordat de wijziging van een model niet goed wordt doordacht, verzuimt men ook de draaiboeken, stappenplannen, checklists en correspondentie aan te passen en loopt men een verhoogd risico fouten te maken.
13. Denken dat bovenstaande niet voor jou geldt omdat jij geen modellencommissie hebt op jouw kantoor. Vervang modellencommissie door: Me, Myself and I.

Herken jij een of meer van de bovenstaande punten? Vraag jij je af of het ook anders kan?

Kijk dan eens op [www.praktijkgenerator.nl](http://www.praktijkgenerator.nl) of bel met Dirk de Lange, 06-46378559